



Sotsiaalne uuring

Teadlikkuse uuring rohumaade säilitamise tähtsuse ja sellest saadava kasu kohta

Kristina Veidemane, BEF-Latvia



Uuringu eesmärgid

- ✓ Hinnata **sotsiaalsed teadlikkust** rohumaaade säilitamise **tähtsusest** ja sellest saadavast **kasust**
- ✓ **Koguda täiendavaid sotsiaalmajanduslikke andmeid** piirkonna iseloomustamiseks
- ✓ Saada teavet projekti tegevustes **osalemise soovi** kohta

Uuringu teostus

- ✓ Koostati 2 pisut erinevat küsimustikku projekti peamistele sihtrühmadele:
 - › Ametnikud ja planeerijad projektialadelt ja mujalt
 - › Talupidajad ja maaomanikud projektialadelt
- ✓ Ingliskeelsed küsimustikud tõlgiti eesti, läti ja leedu keelde
- ✓ Online küsitlused eesti, läti ja leedu keeles
- ✓ Online uuring 2 kuud – veebruar-märts 2018

Sihtrühm

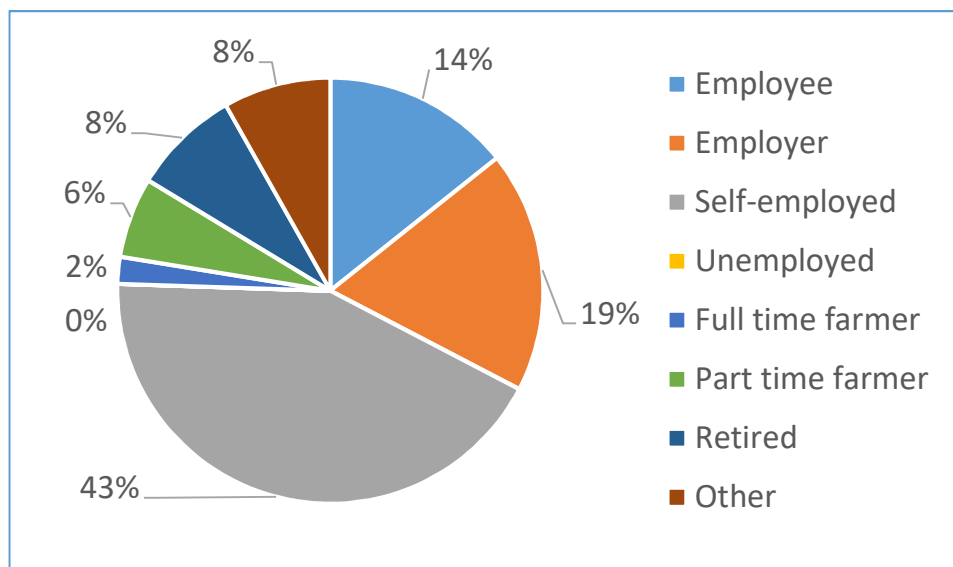
- ✓ 2 peamist sihtrühma
 - › Ametnikud ja planeerijad projektialadelt ja mujalt
 - › Talupidajad ja maaomanikud projektialadelt
- ✓ Vastajate nimekirja koostamine – projekti huvirühmade kontaktide andmebaas + Keskkonnaameti abi

Rühmad	Eesti	Läti	Leedu	Kokku
Ametnikud ja planeerijad	15	40	14	69
Talupidajad ja maaomanikud	38*	3	5	55
Kokku	53	43	19	115

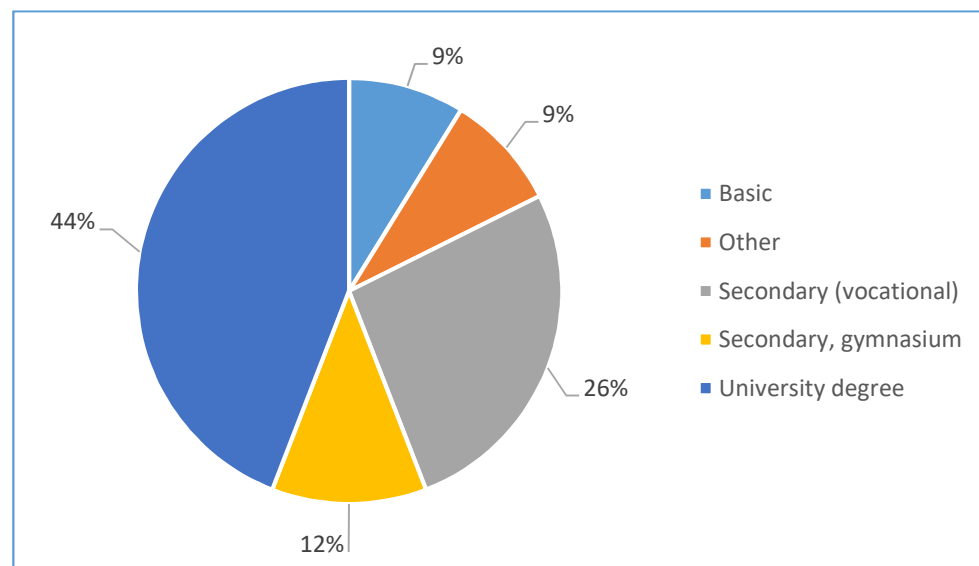
* Saaremaa vald

Talupidajate/maaomanike profiil (Eesti)

Tööhõive



Haridus



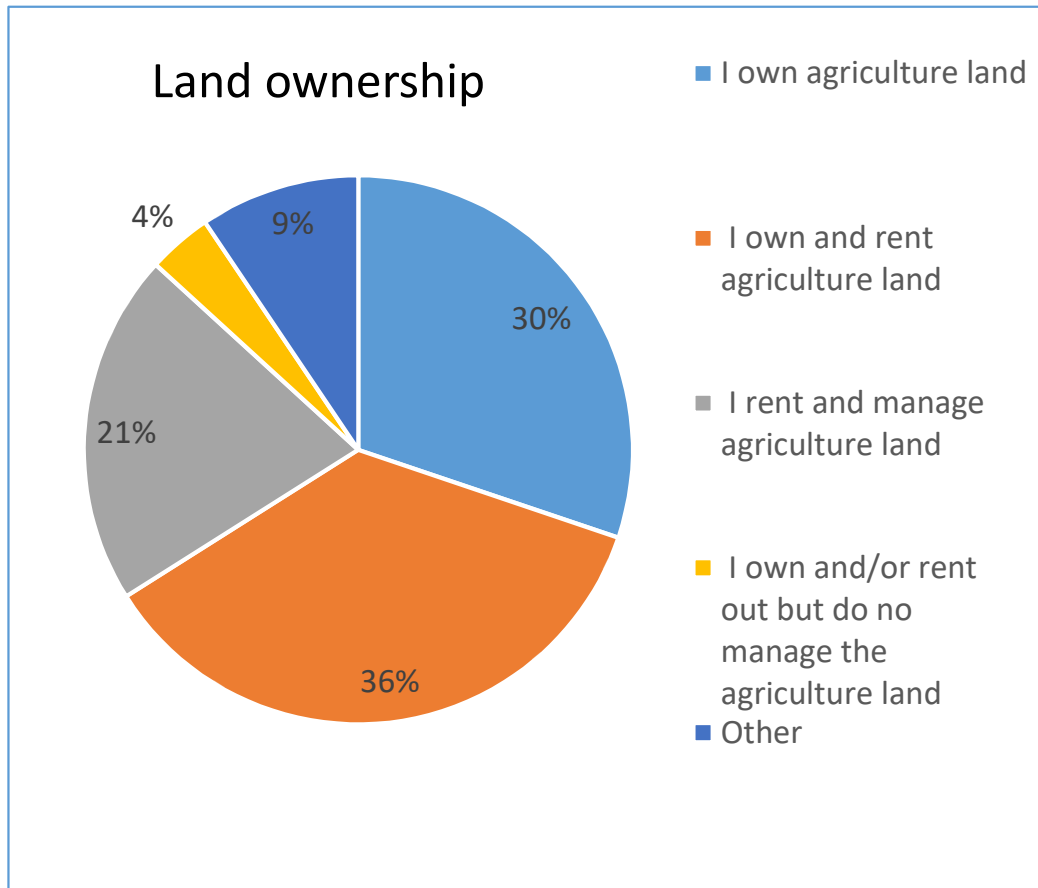
Sugu: 30 meest (73%); 8 naist (27%)

Vanus: keskmine 53;

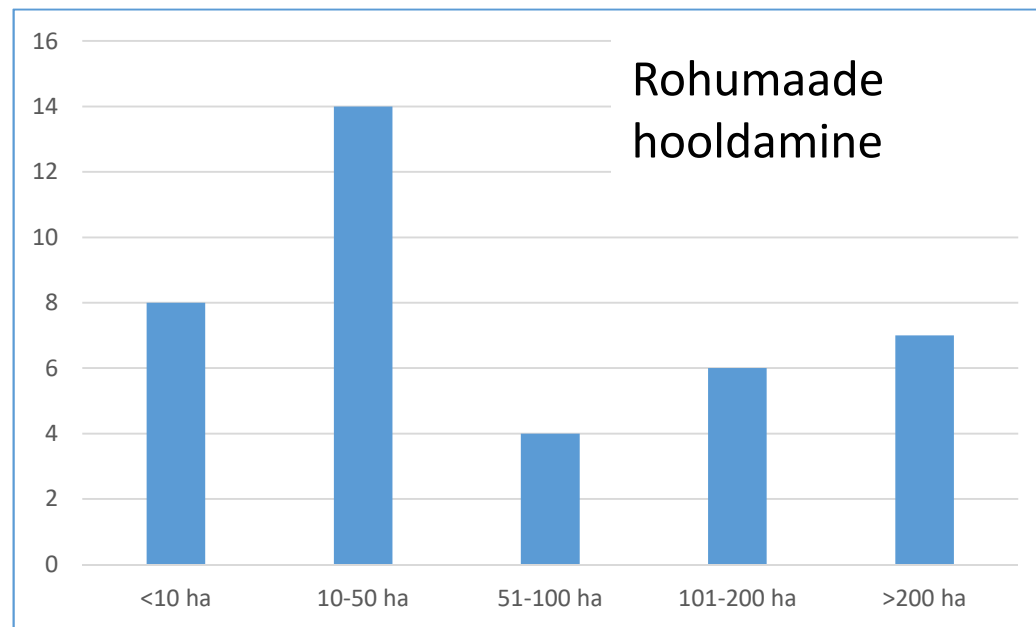
noorim - 26; vanim- 73

Elukoht	Arv
Projektiala püsielanik	30
Projektiala nädalalõpu- ja suveelanik	5
Elab mujal	3

Talupidajad: maa omamine



- Kõigil vastajatel on rohumaid
- 90% rohumaadest asub Natura 2000 alal
- Rohumaade pindala



Ametnikud/planeerijad: profiil

- ✓ Üle 90% vastajatest kõrgharidusega
- ✓ Erinevad huvirühmad: Kohalikud omavalitsused (3); kaitseala kaitsekorralduse planeerijad (1); Keskkonnaameti regioonid (4) ja keskus (1); riikliku tasandi poliitikakujundajad (ministeerium) (1), Maaelu toetuste administraatorid (3); vabaühendused (1); maaelu nõustaja (1).

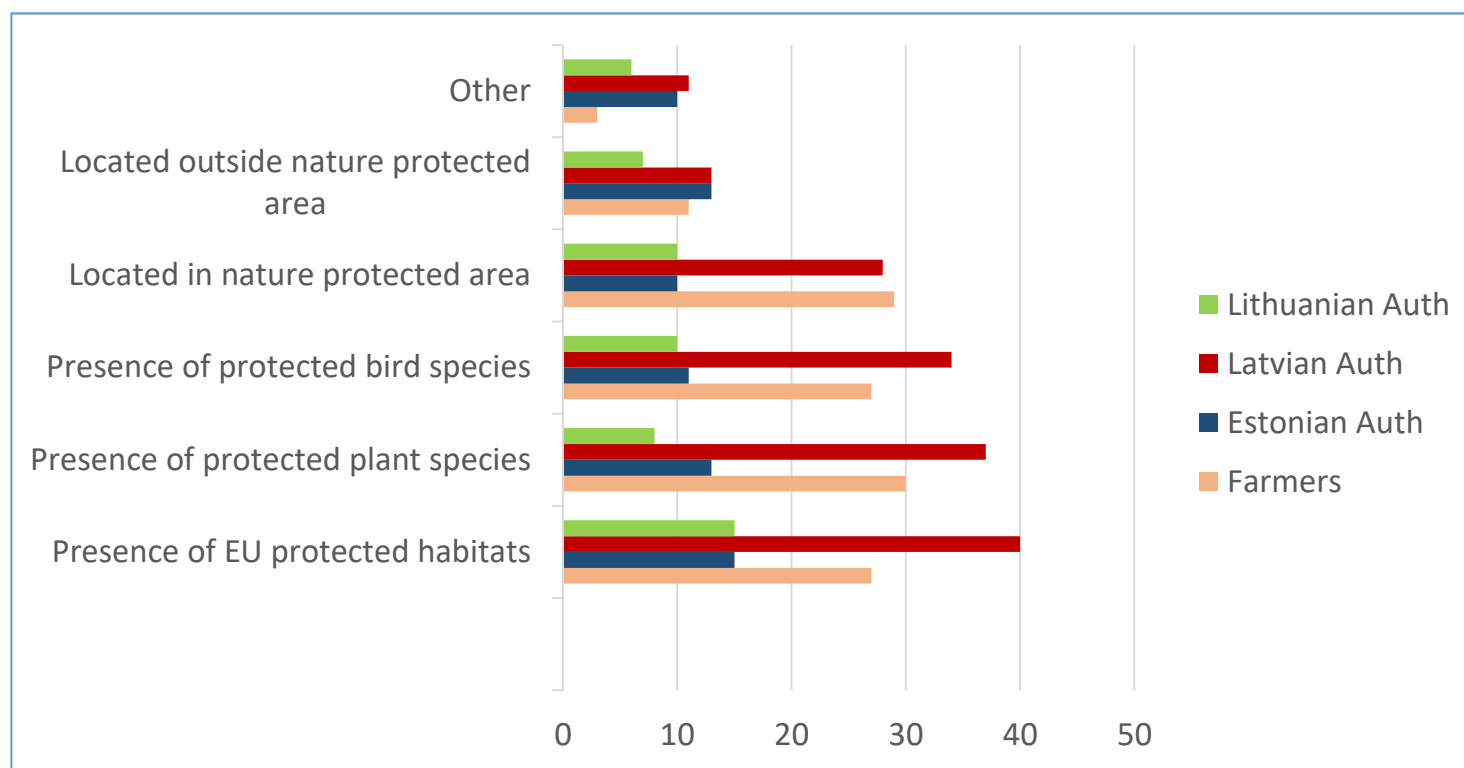
1.	I live in Saaremaa vallas	3
2.	I live in Läänemaal	4
3.	I live elsewhere	8



Tulemused: TEADMISED ROHUMAADEST

- ✓ Kõik vastajad (v.a 1 talupidaja) on kuulnud poollooduslikest (bioloogiliselt väärtuslikest, kõrge loodusväärtusega) rohumaadest

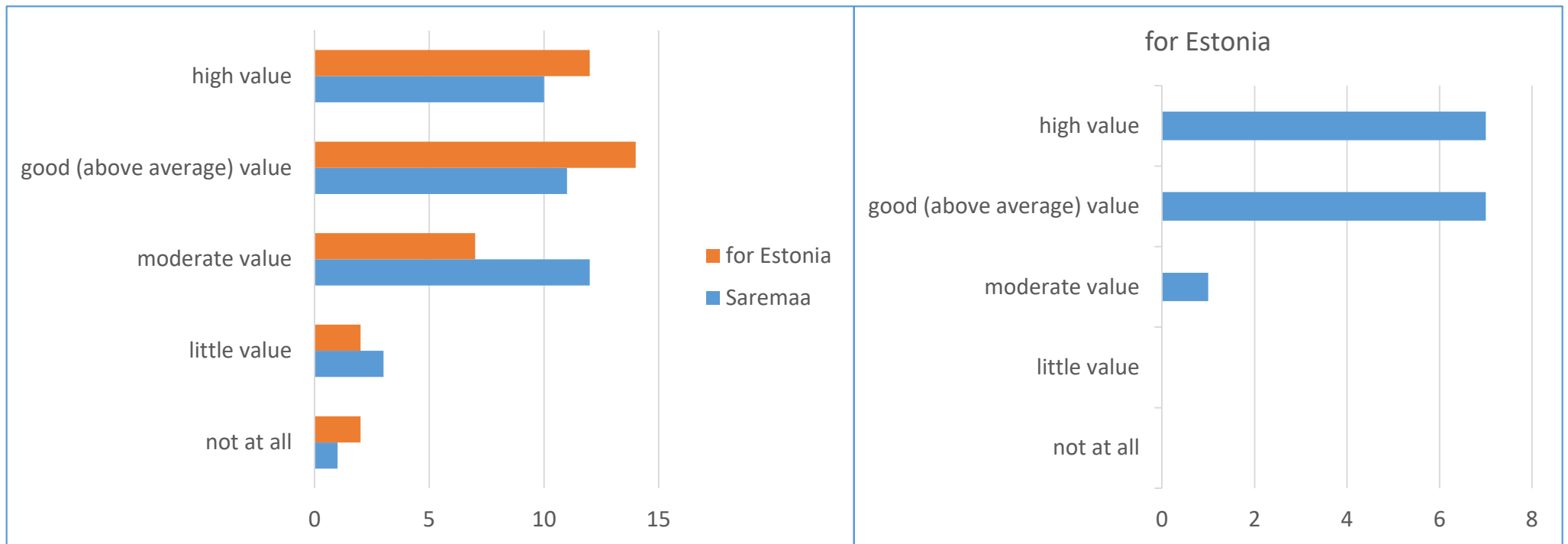
Poolloodusliku (bioloogiliselt väärtualiku rohumaa peamised tunnused



Tulemused: poollooduslike rohumaade väärtus

Talupidajad/maaomanikud

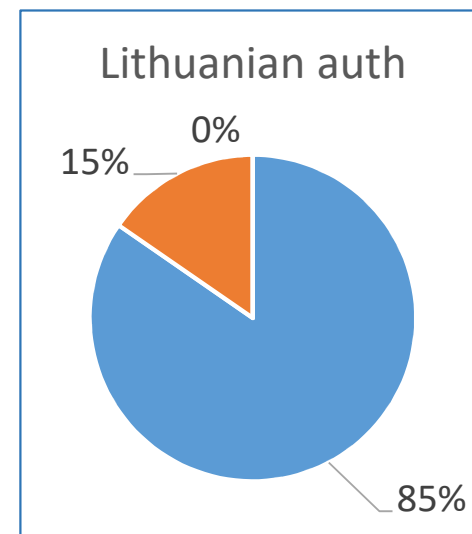
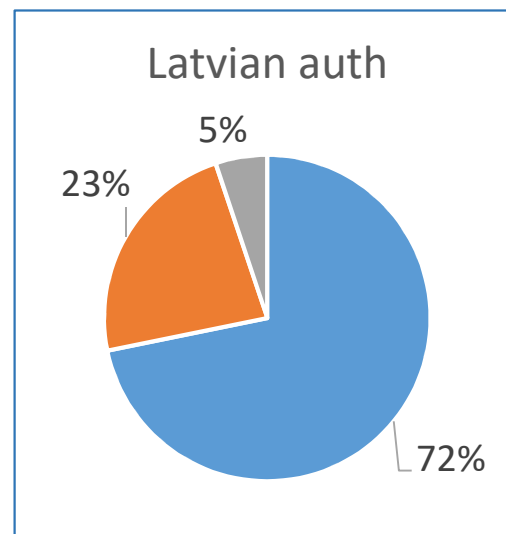
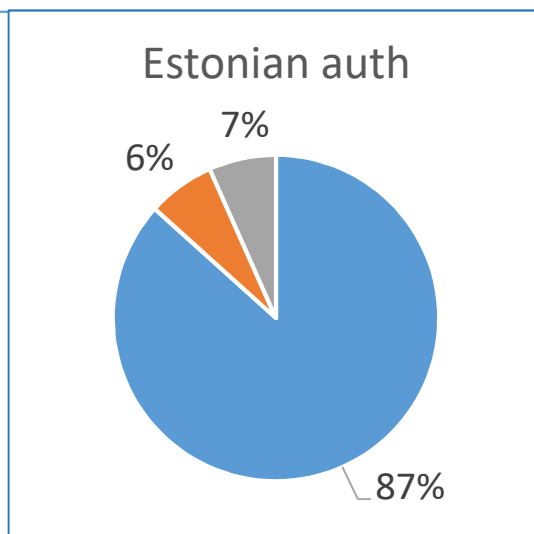
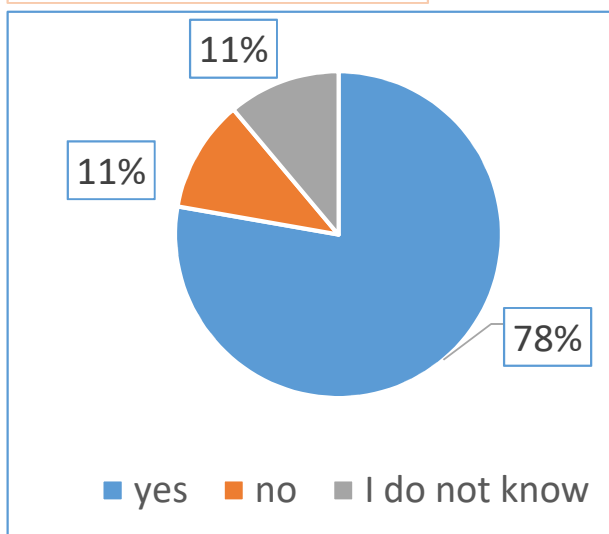
Eesti ametiasutused



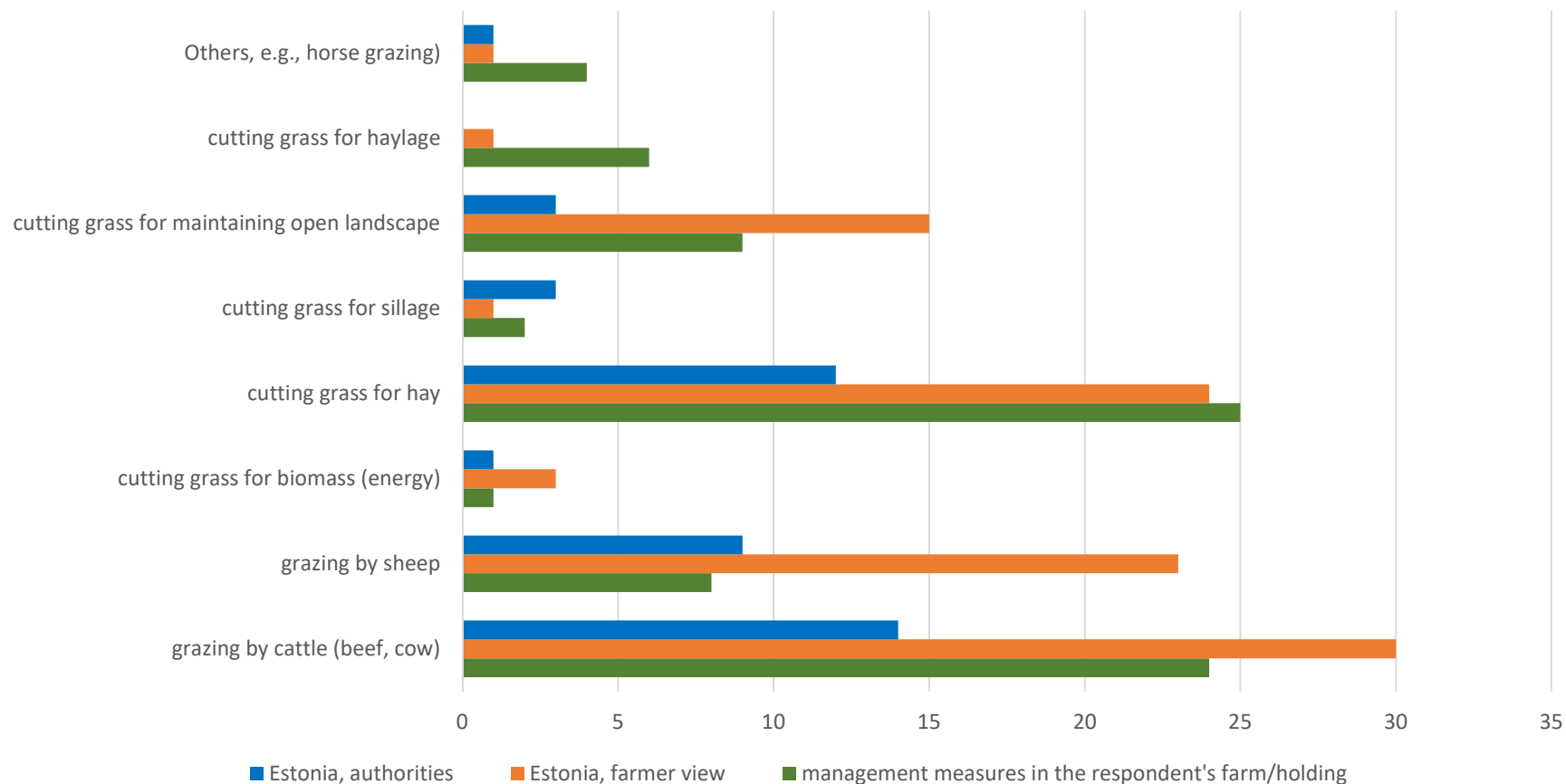
Kas poollooduslikud rohumaad vajavad erilisi hooldusvõtteid?

- ✓ Kõik vastajad, v.a 1 talupidaja, arvavad, et on vajalik, et inimesed hooldaksid poollooduslikke kooslusi
- ✓ 86% vastanud Eesti talupidajatest saavad toetusi

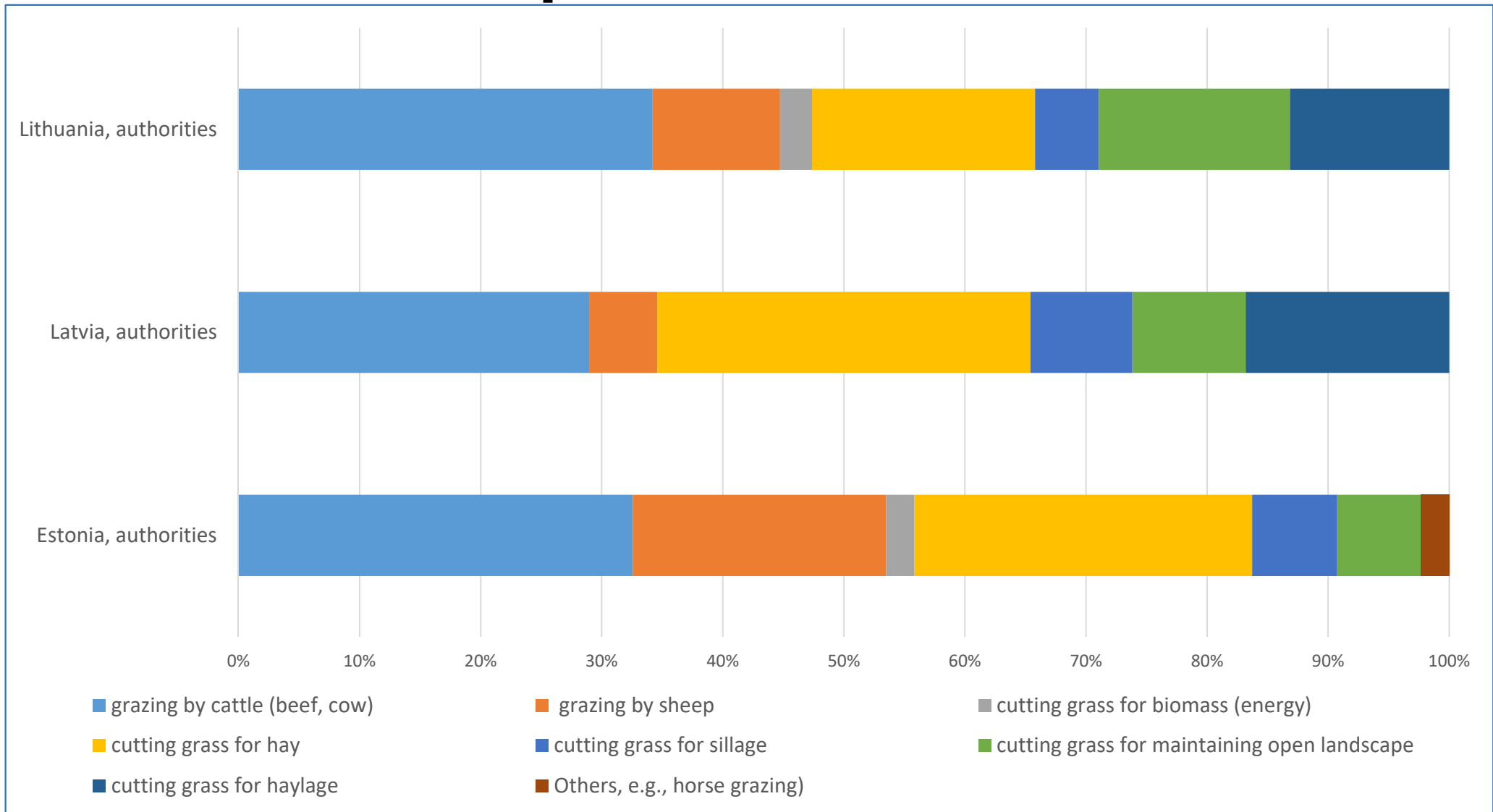
Eesti talupidajad



Levinuimad rohumaade hooldamispraktikad (üldiselt Eestis ja vastaja talus/maadel)



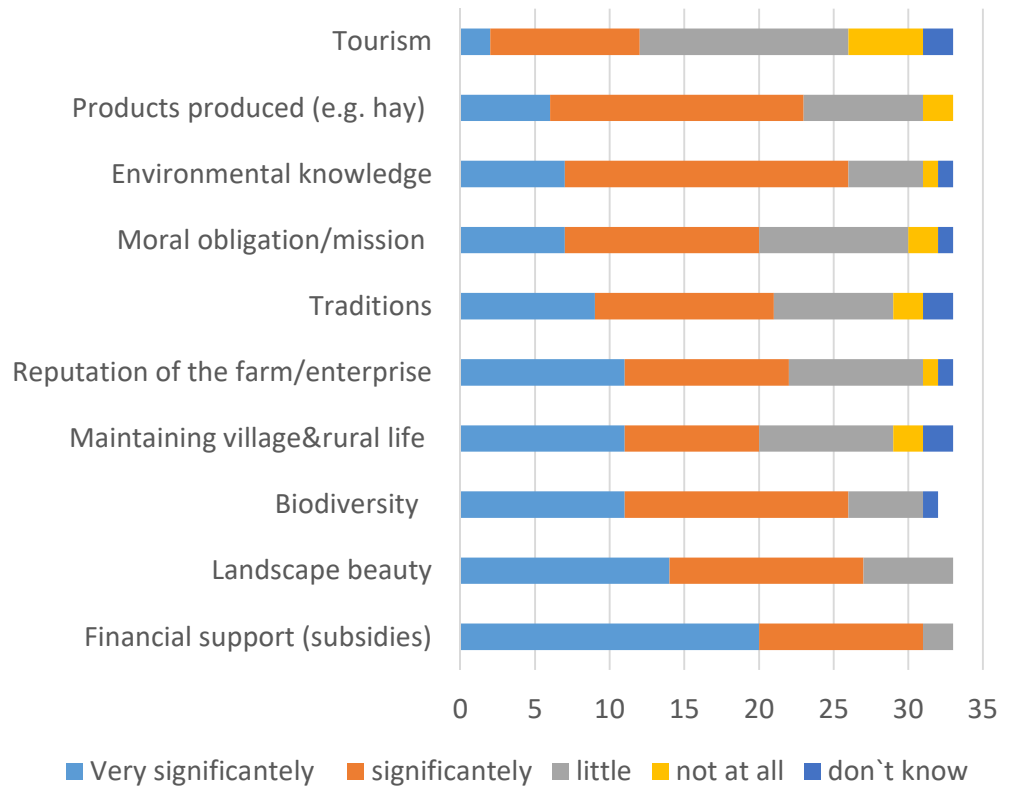
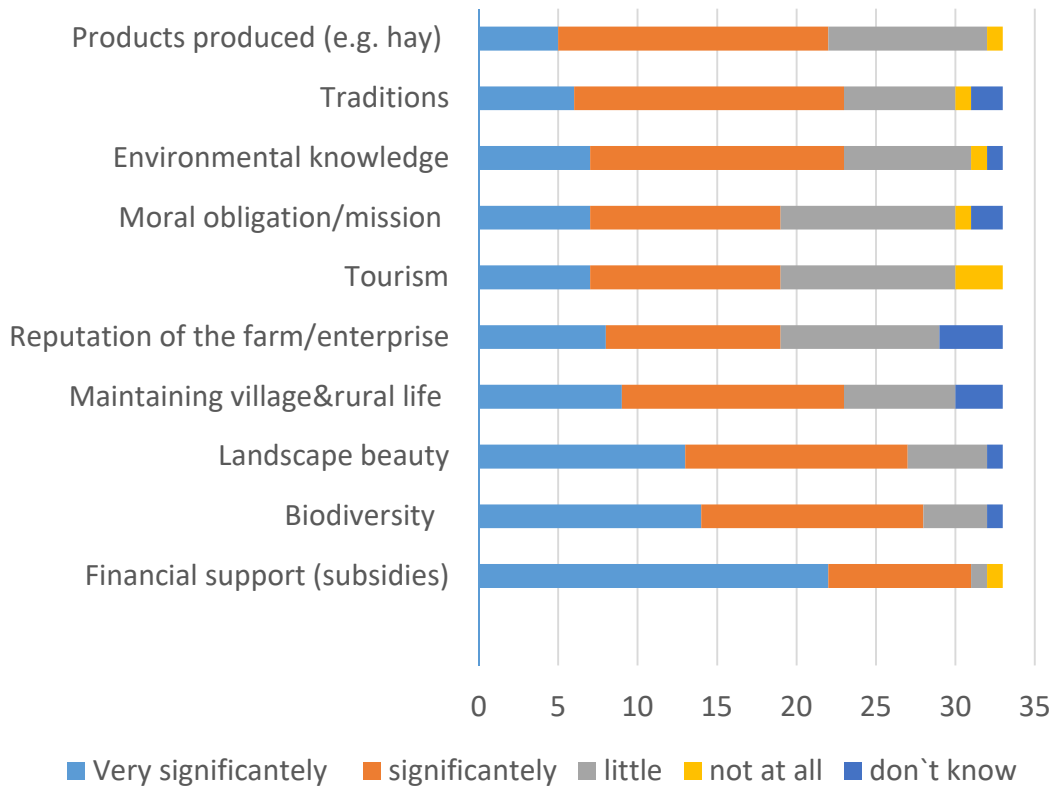
Levinuimad rohumaade hooldamispraktikad Balti riikides



Talupidajate arvamus: PLK hooldamist stimuleerivad tegurid

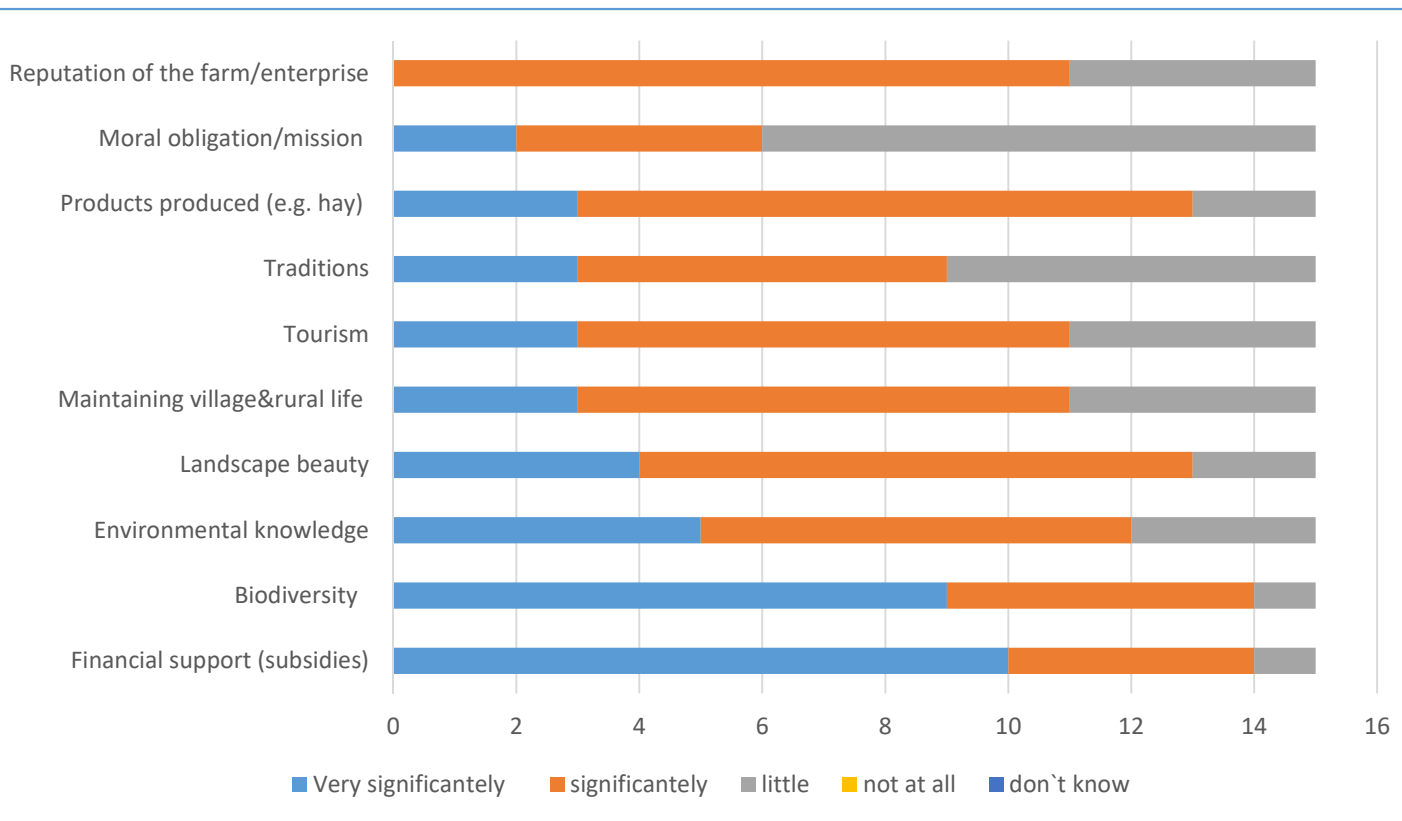
Eestis üldiselt

Vastaja talus/maadel



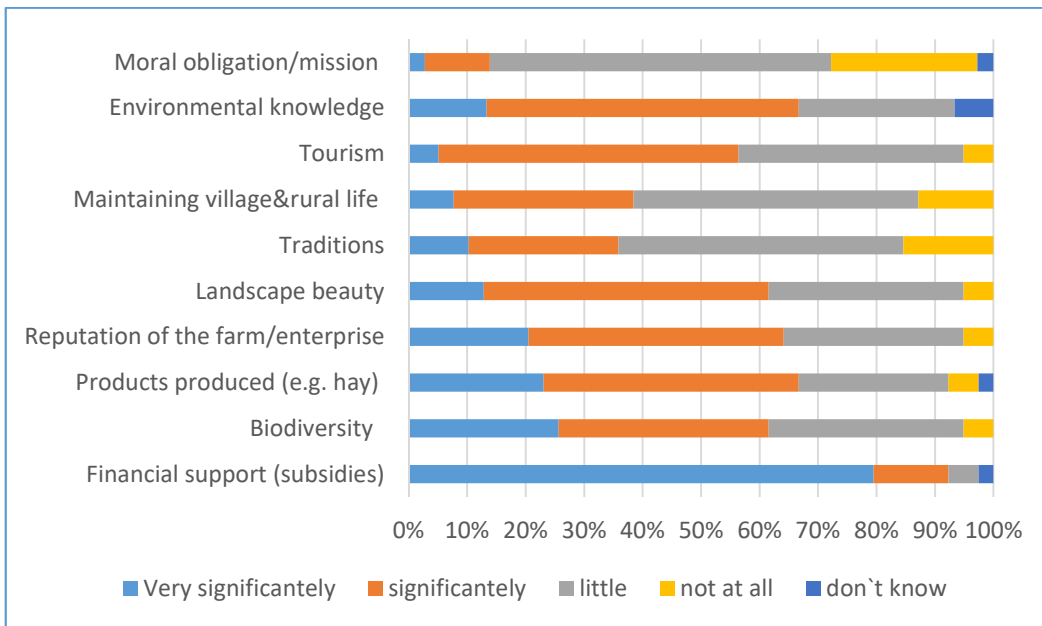
Ametnike arvamus: PLK hooldamist stimuleerivad tegurid

Eesti

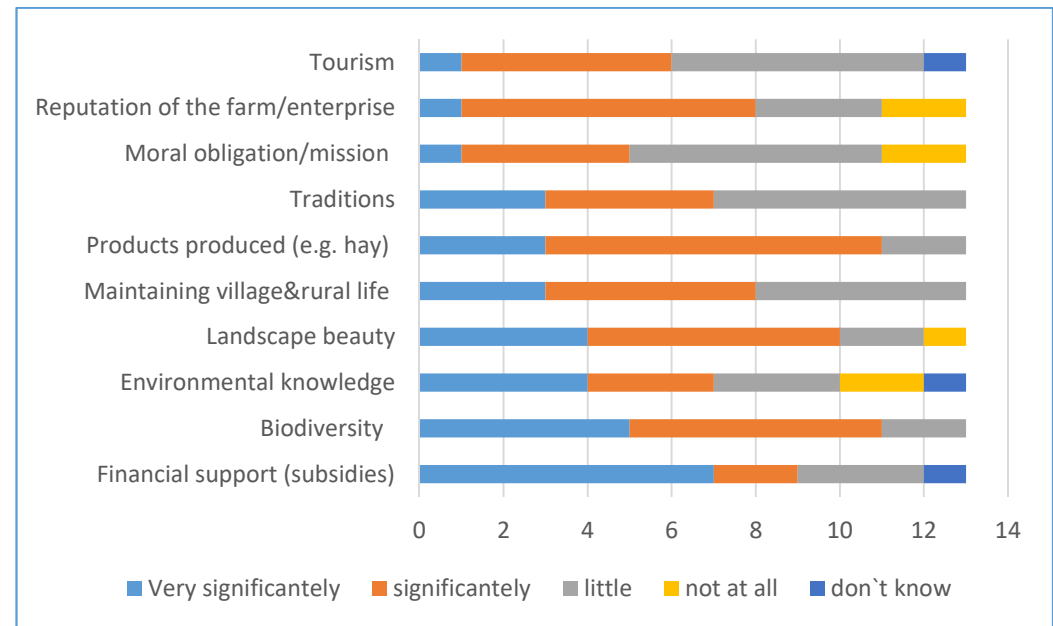


Ametnike arvamus: PLK hooldamist stimuleerivad tegurid

Läti



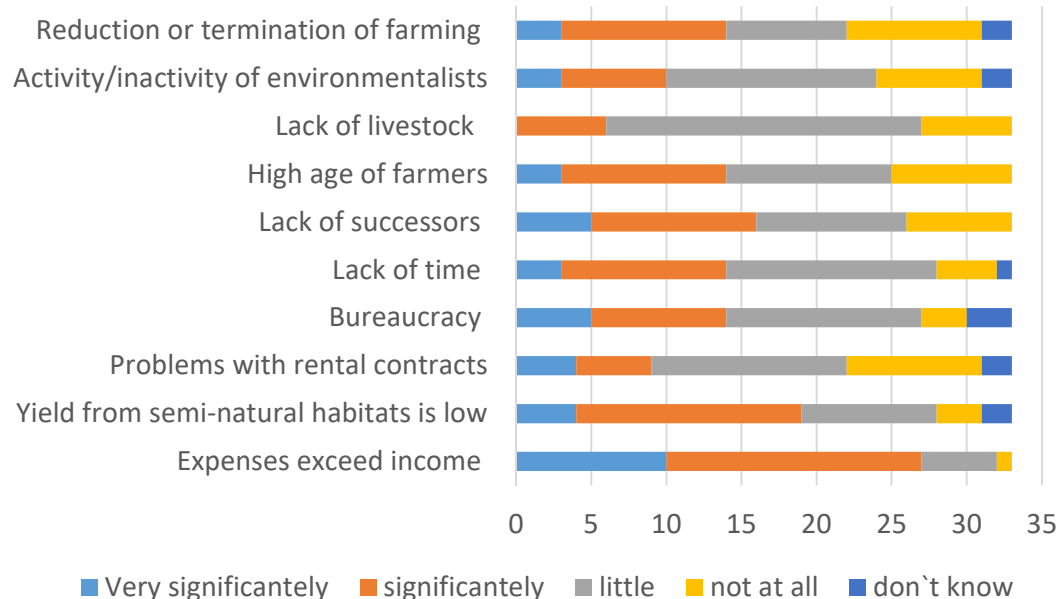
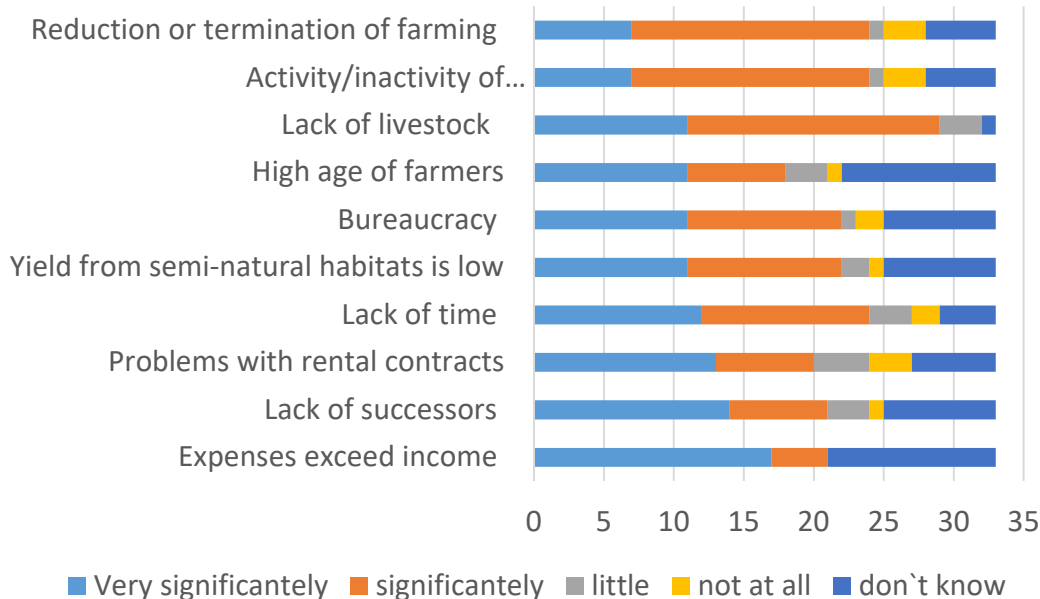
Leedu



Talupidajate arvamus: PLK hooldamist takistavad tegurid

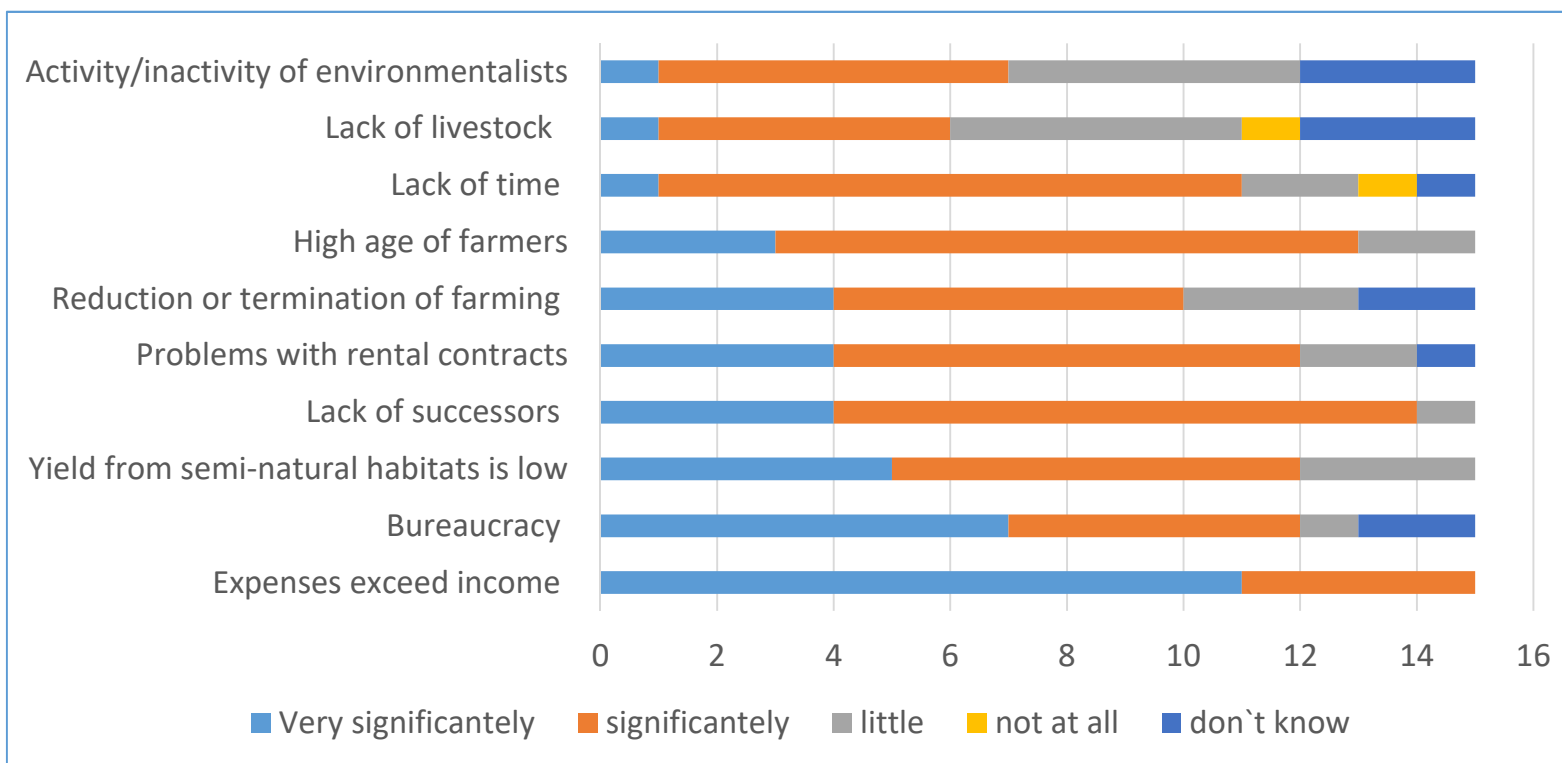
Eestis üldiselt

Vastaja talus/maadel



Ametnike arvamus: PLK hooldamist takistavad tegurid

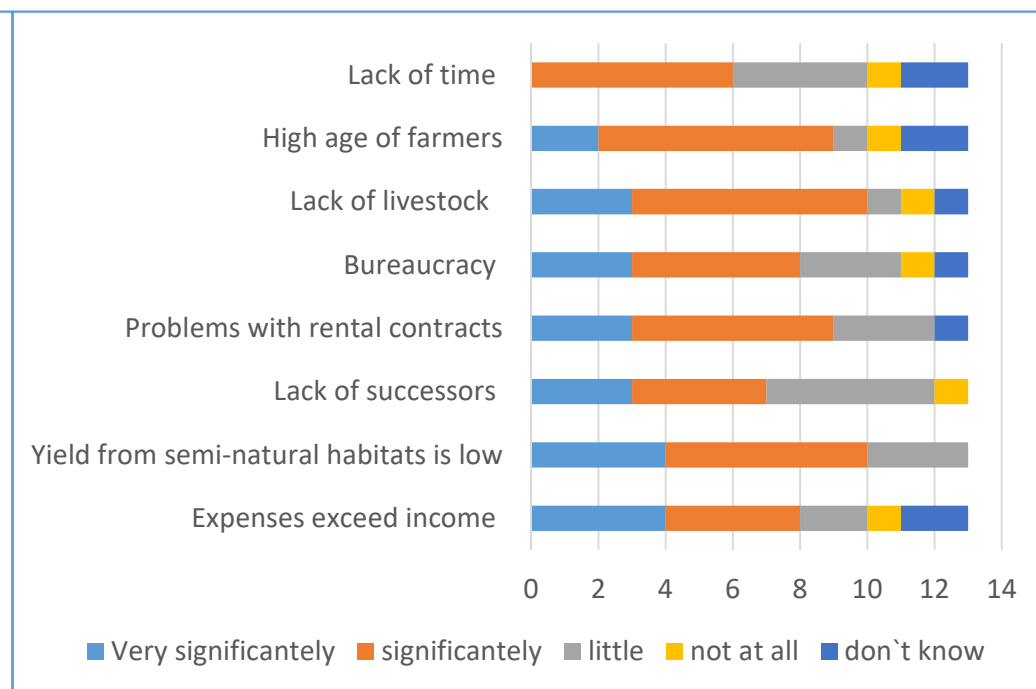
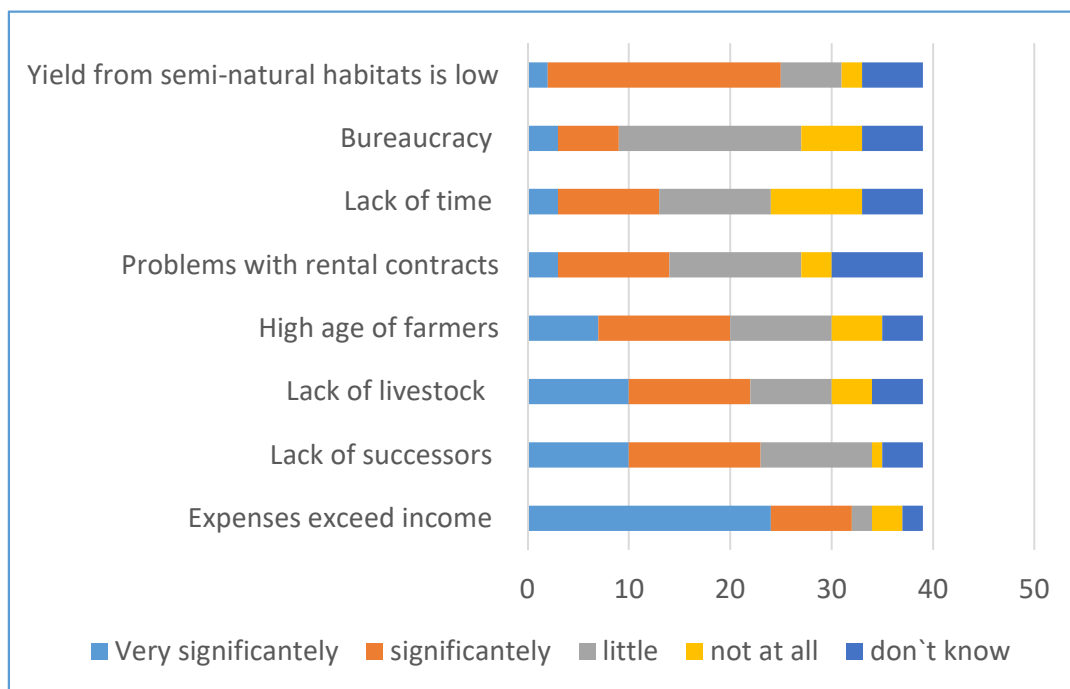
Estonia



Ametnike arvamus: PLK hooldamist takistavad tegurid

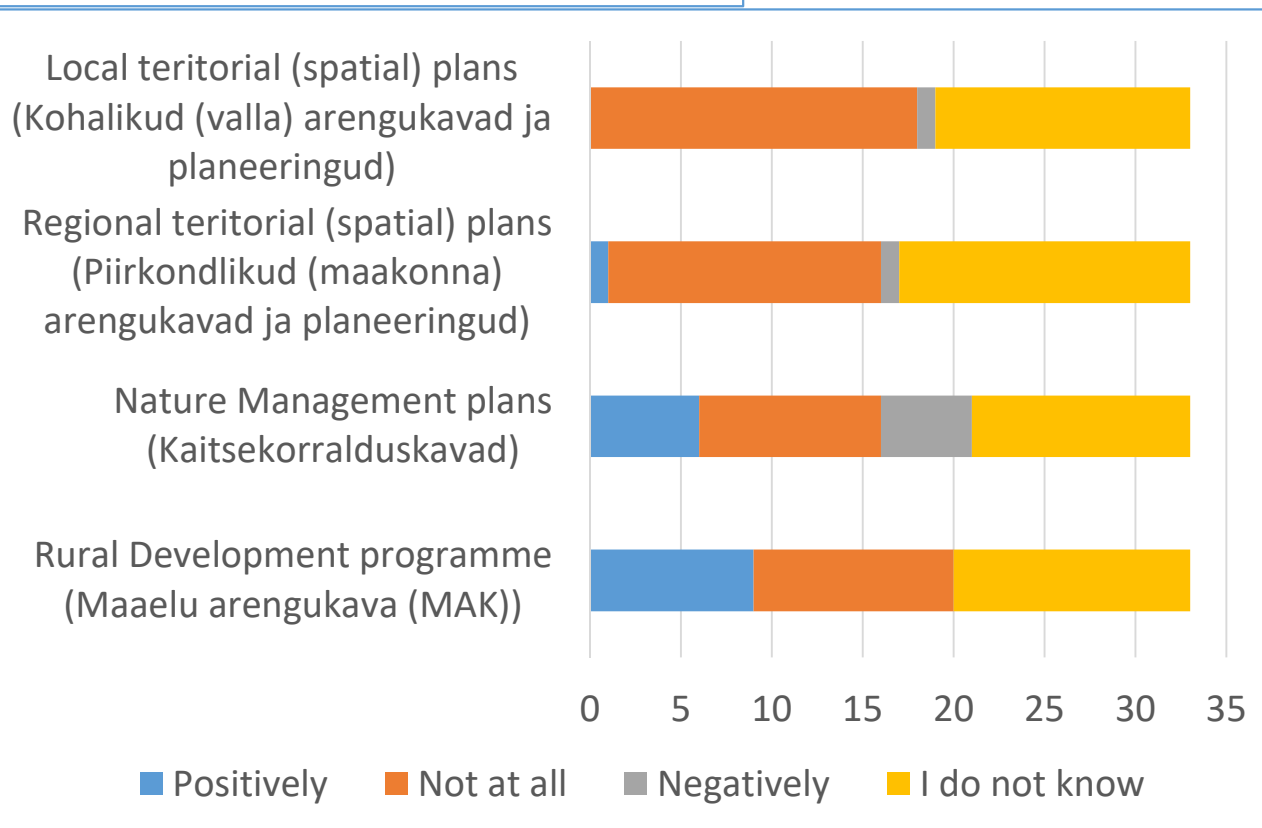
Läti

Leedu

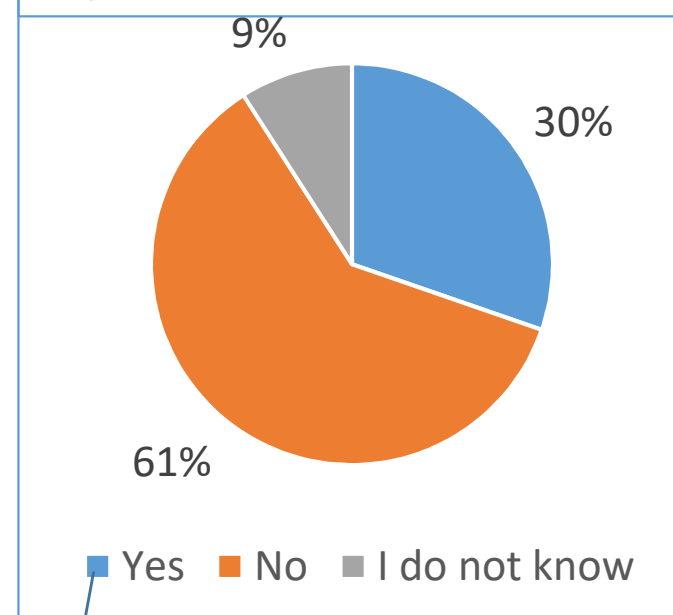


Talupidajate arvamus: Mõju

Kavade ja planeeringute mõju talupidajatele



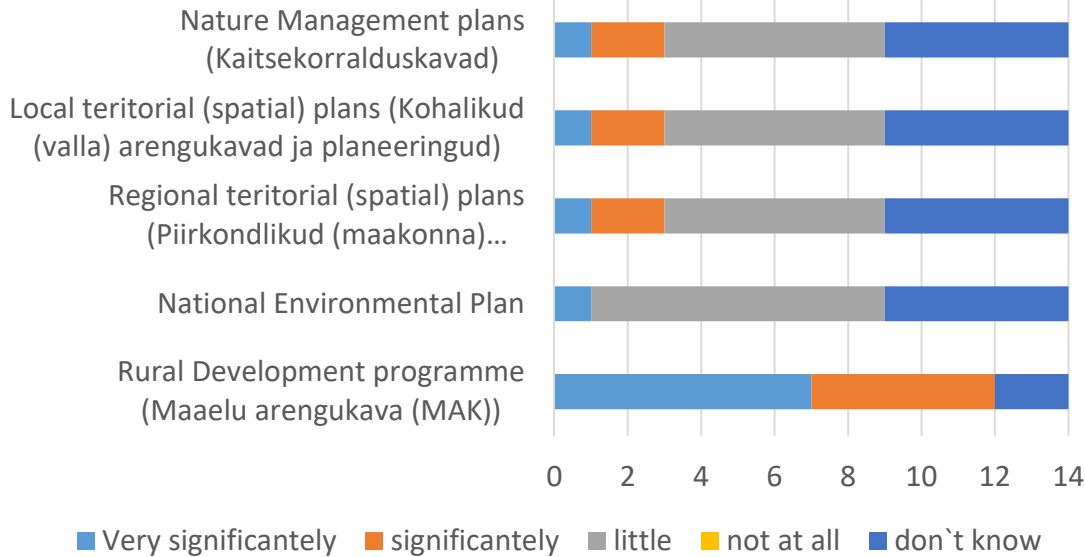
PLK hooldamise toetuse vajadus



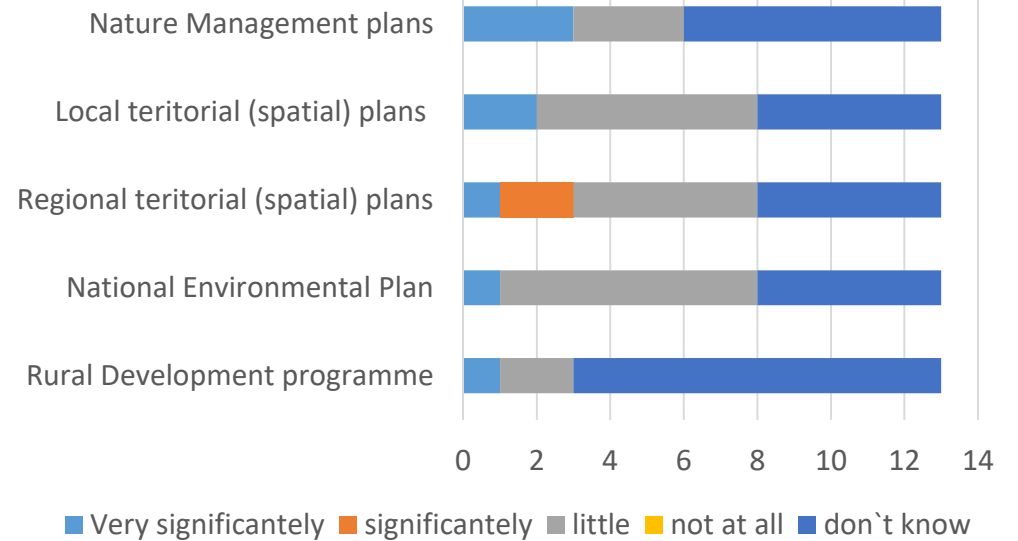
AMETNIKUD - «JAH»:
EE 12 (14-st);
LV – 36 (39-st);
LT - Kõik

Ametnikud: PLK olulisus strateegiates ja planeeringutes

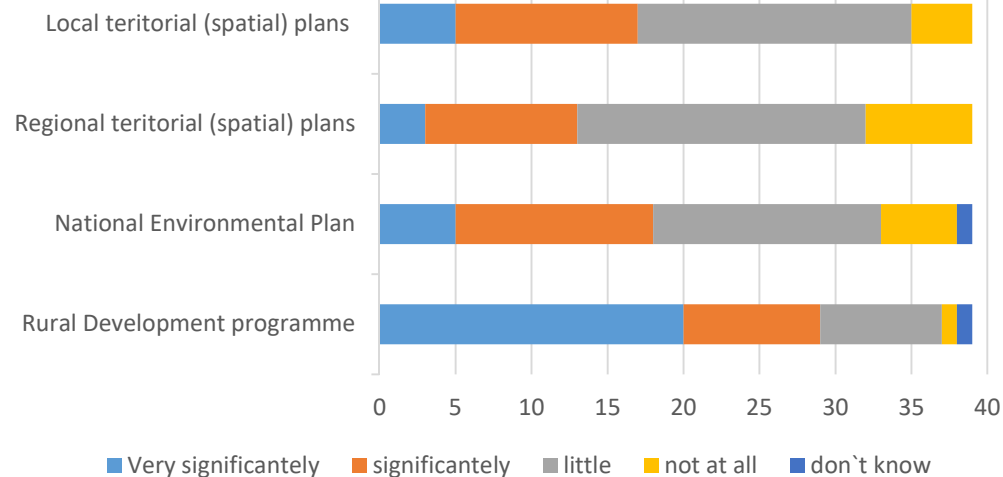
Eesti



Leedu

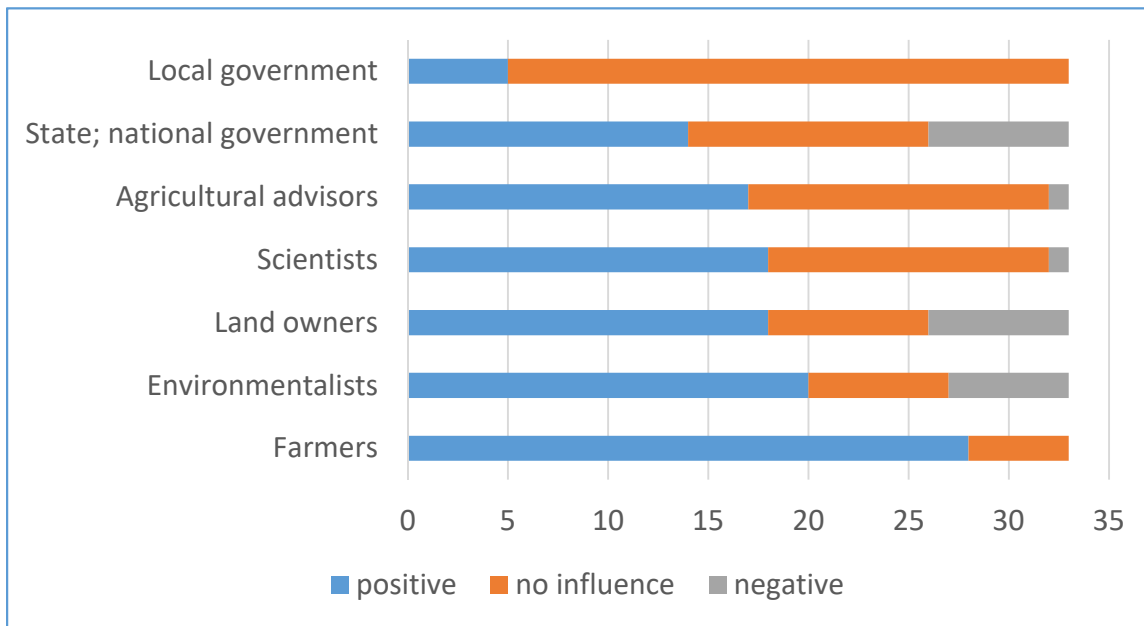


Läti

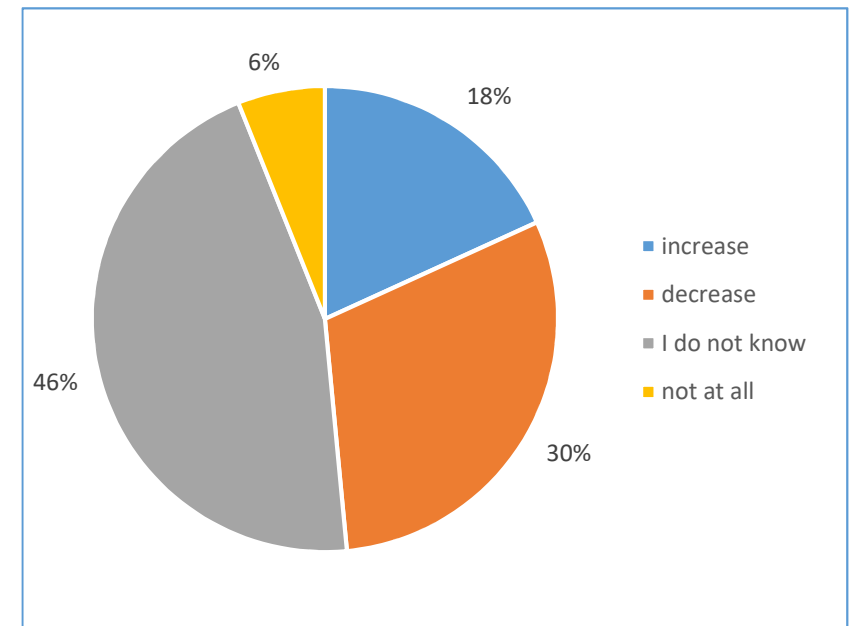


Talupidajate arvamus: Mõju

Huvirühmade mõju PLK hooldamisele

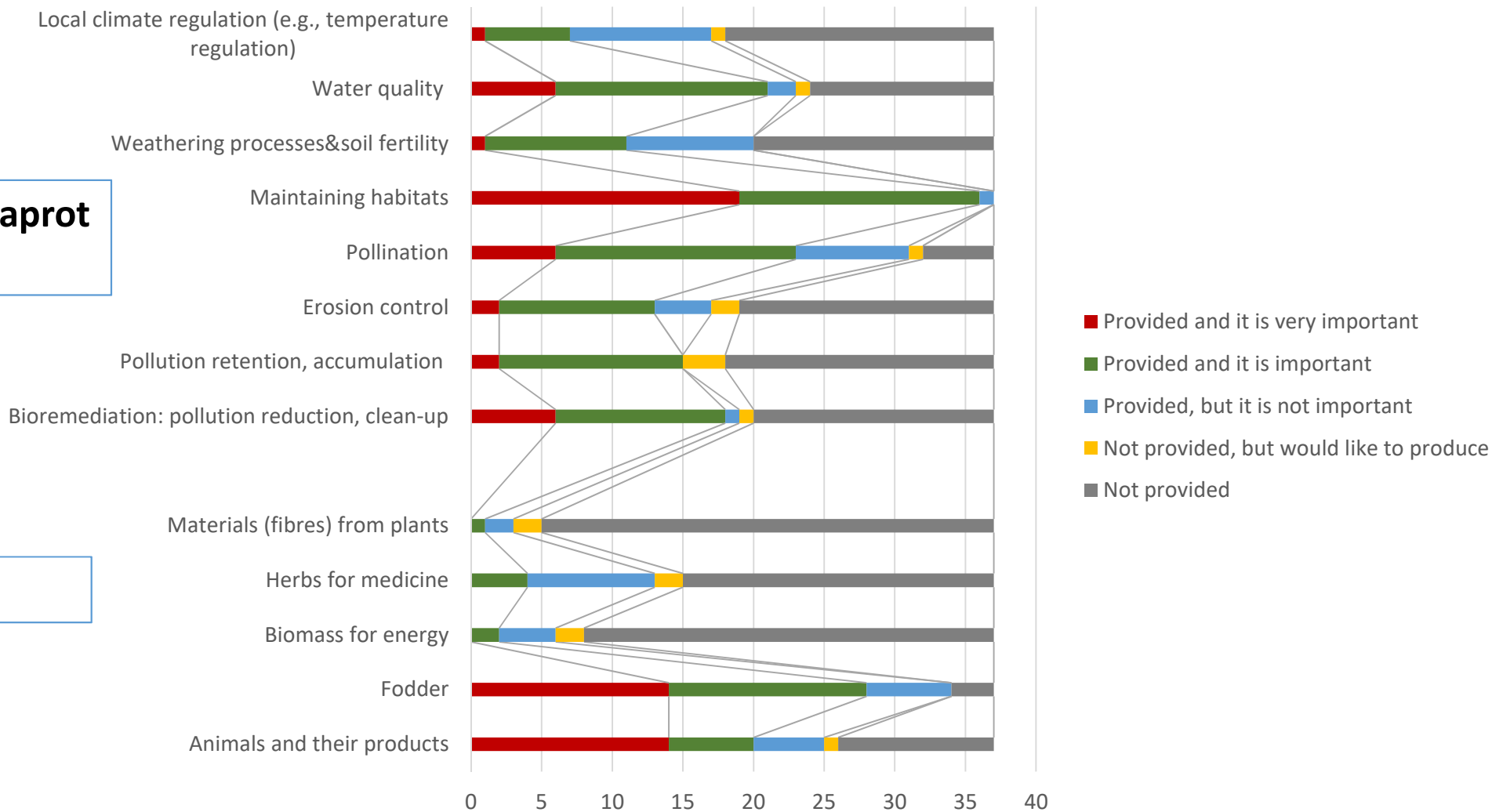


PLK olemasolu mõju maa hinnale



Talupidajate rohumaadelt saadavad ökosüsteemiteenused ja nende tähtsus

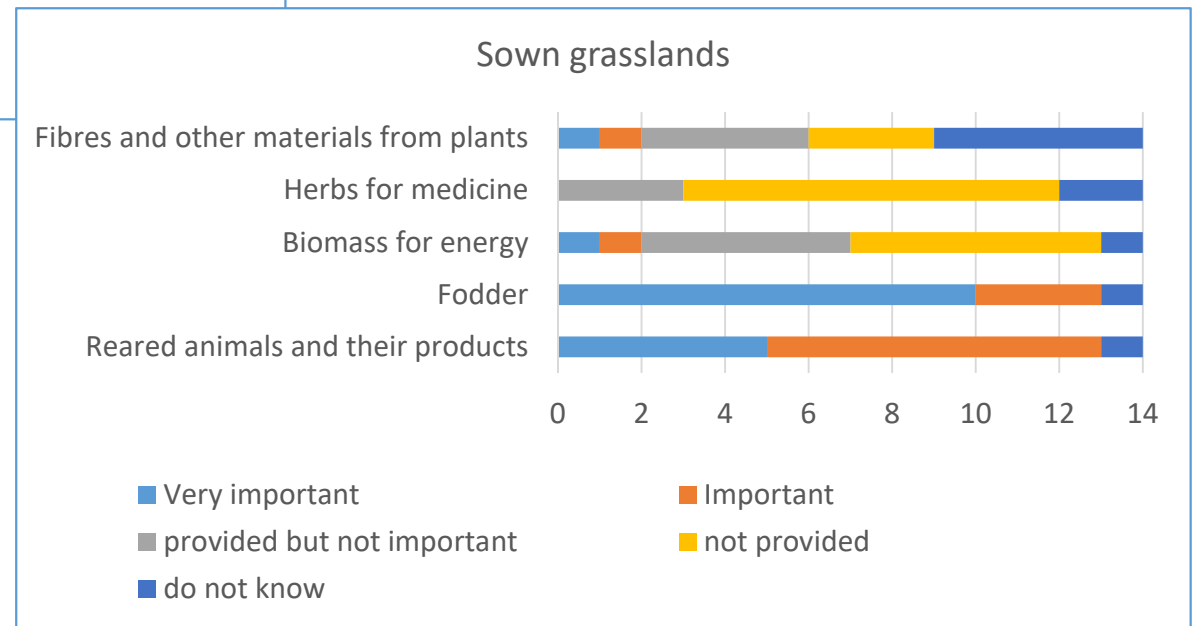
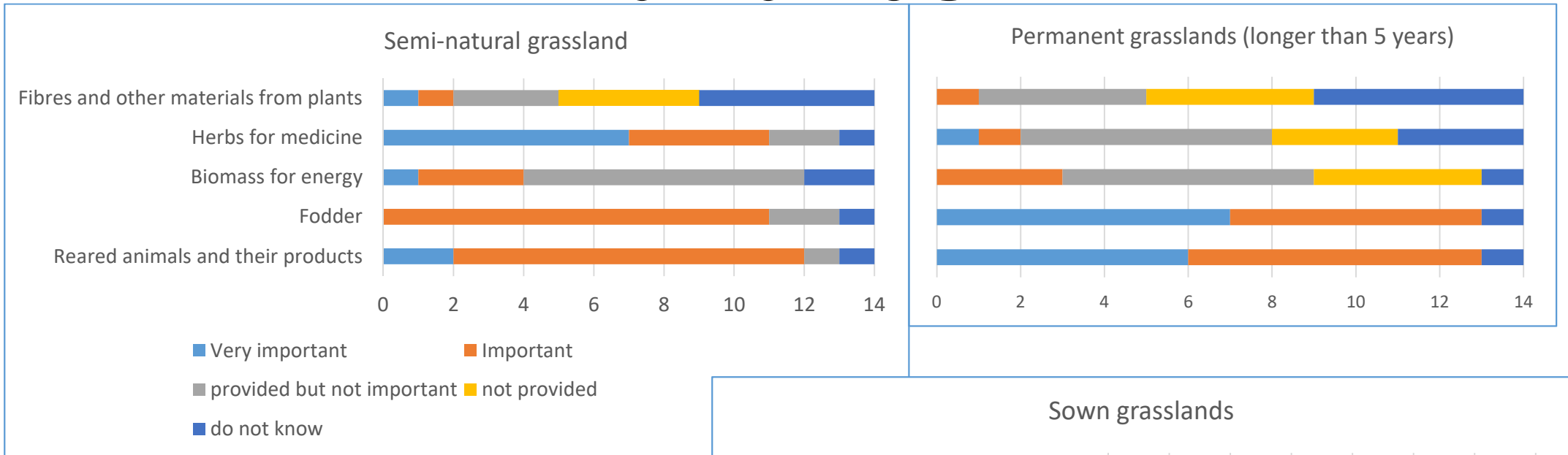
**Keskkonnaprot
sessid**



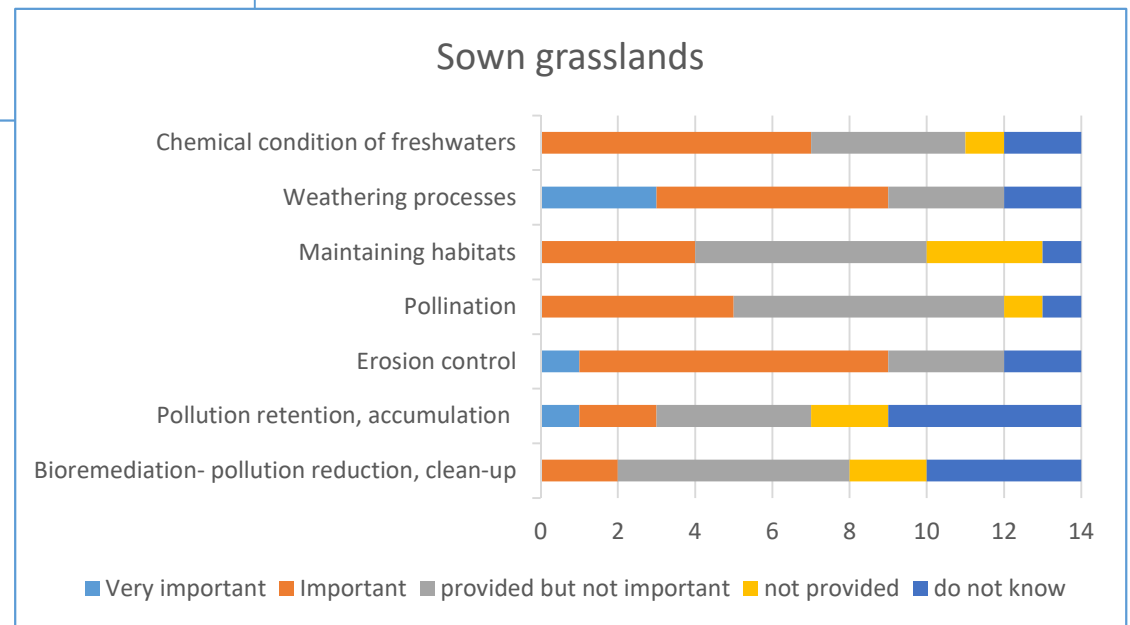
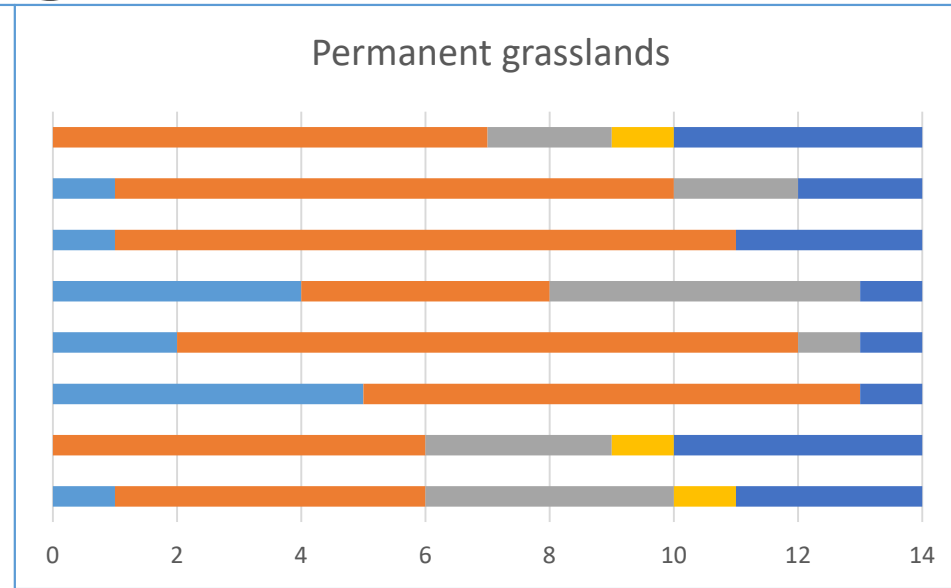
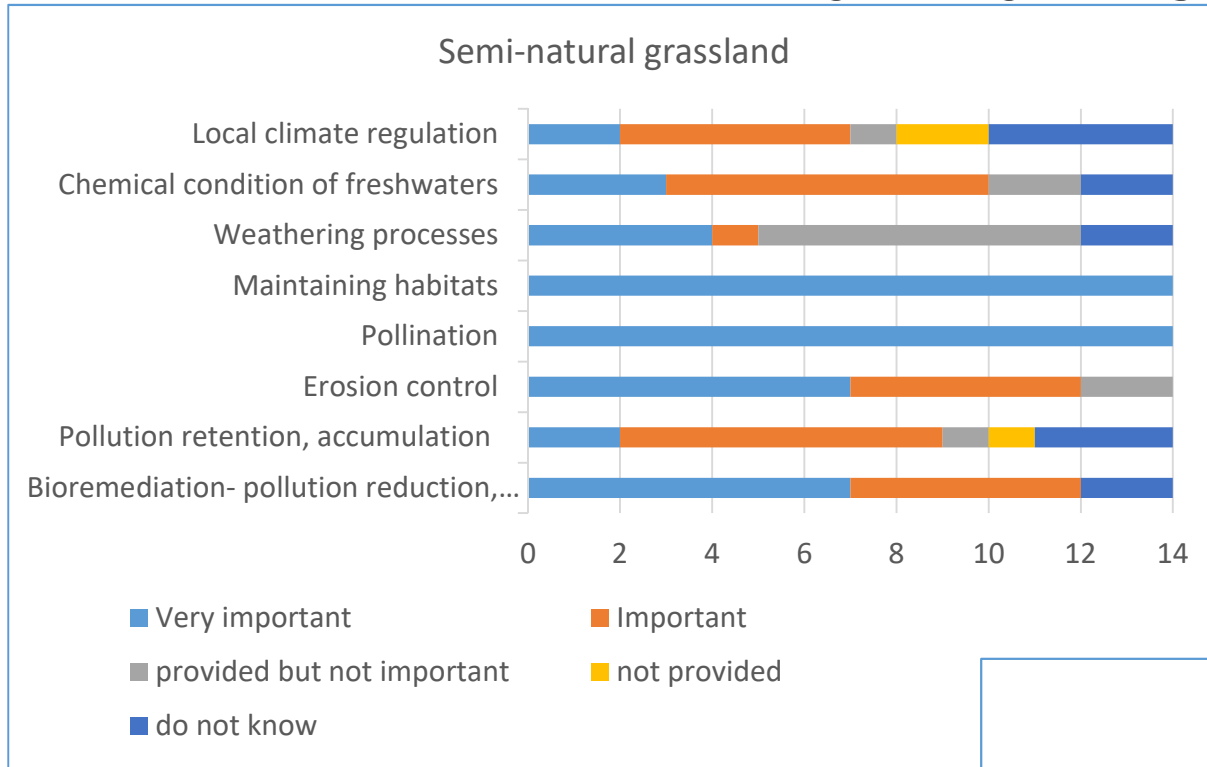
Saadused



Varustusteenused: ametnike arvamus

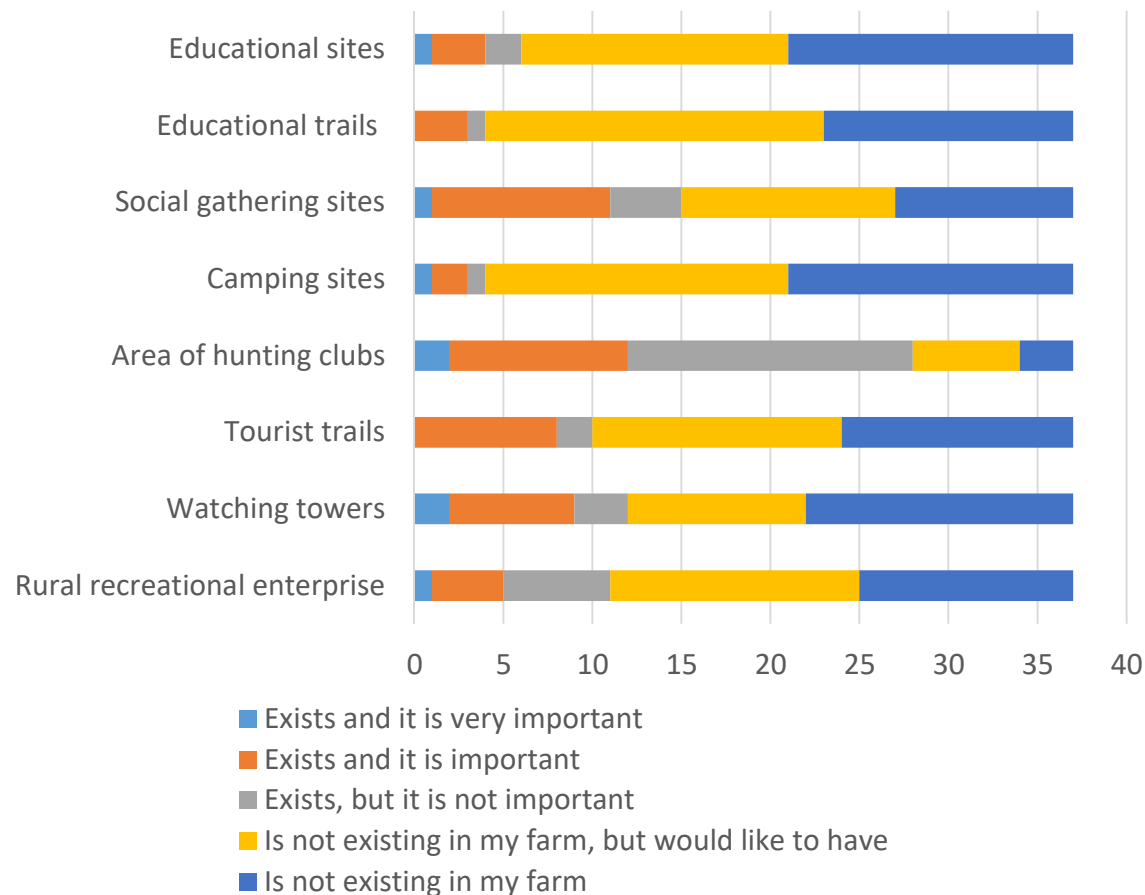


Reguleerivad teenused: ametnike arvamus



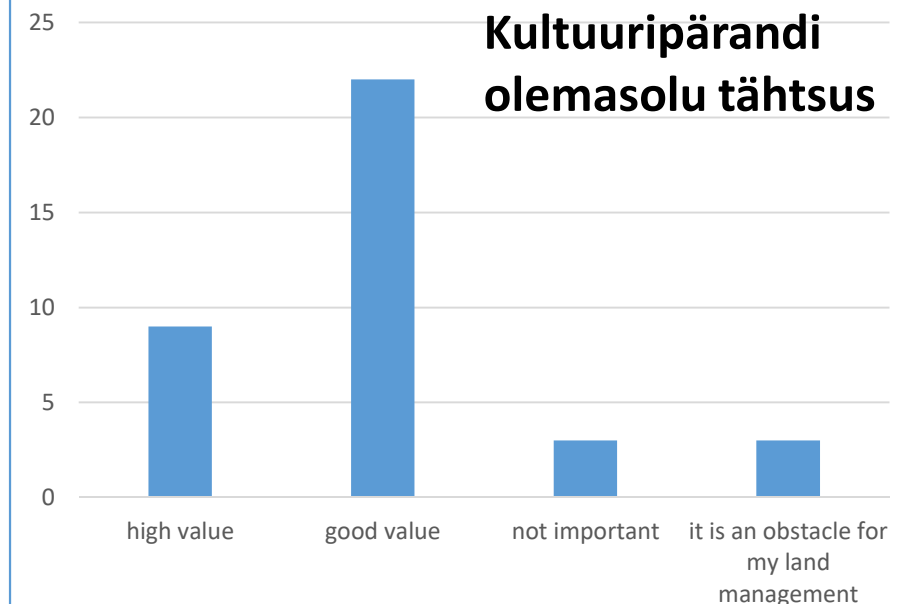
Talupidajate rohumaadelt saadavad ökosüsteemiteenused ja nende tähtsus

✓ Mil määral aitavad/aitaksid need taristu objektid lisaks talupidamisele pakkuda puhkuse- ja vabaajateenuseid?

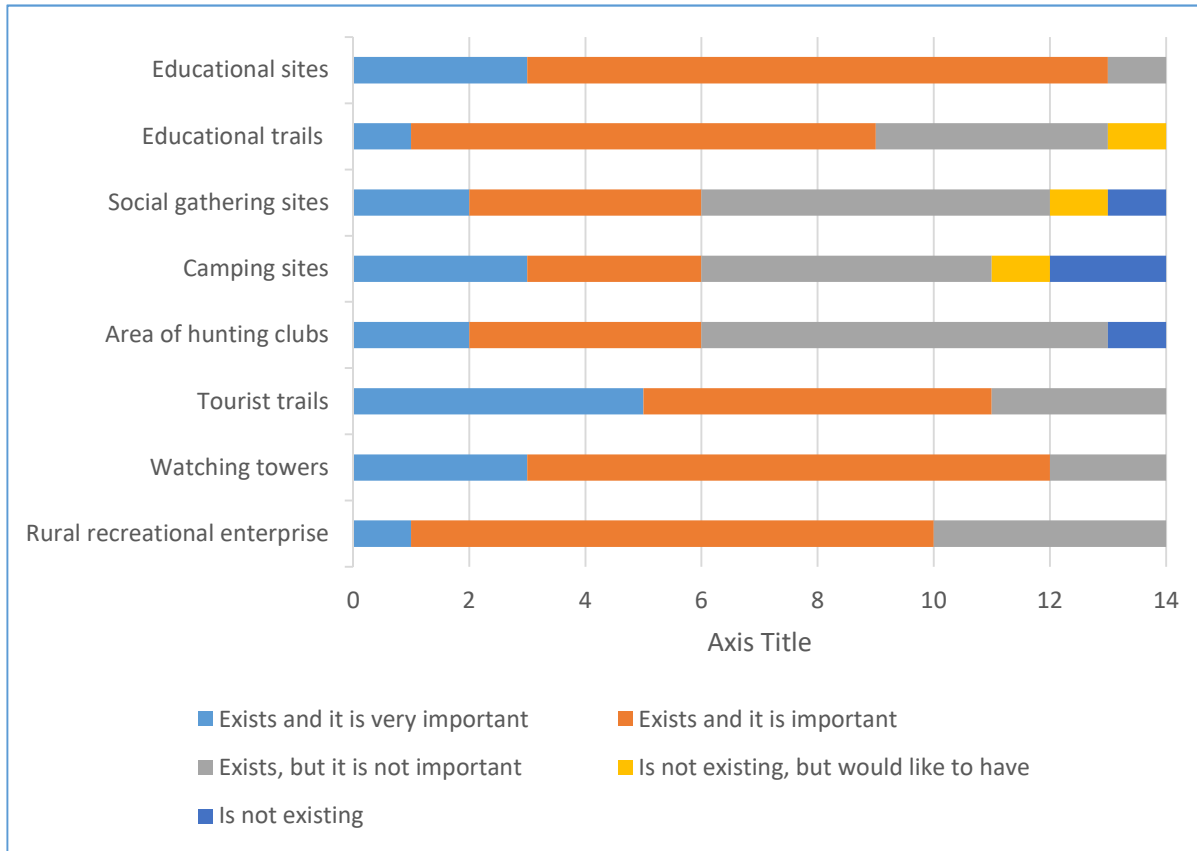


Kultuuripärand talu maadel:

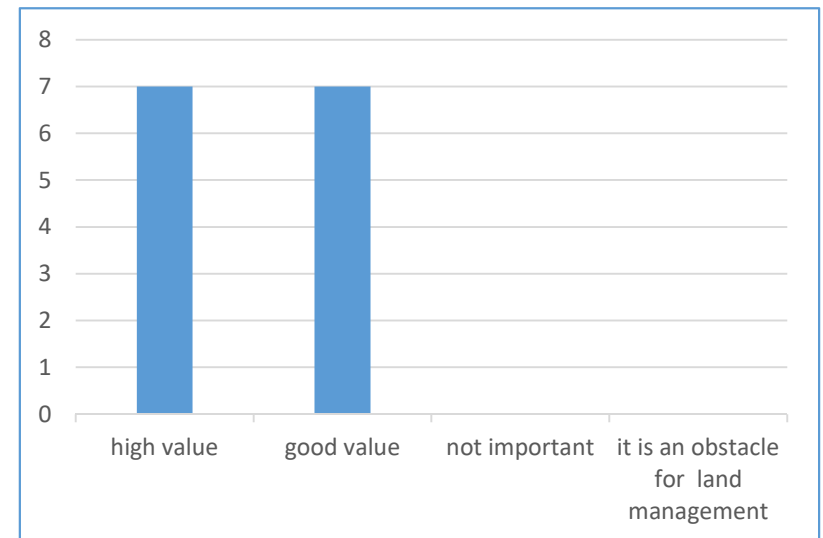
- Kultuurimälestised/muinsuskaitseobjektid (kiviaiad, kalmed) – 9
- 19. saj või varem ehitatud talu – 9
- Traditsiooniline maakasutus (nt puisniit) – 22



Kultuuriteenused: ametnike arvamus

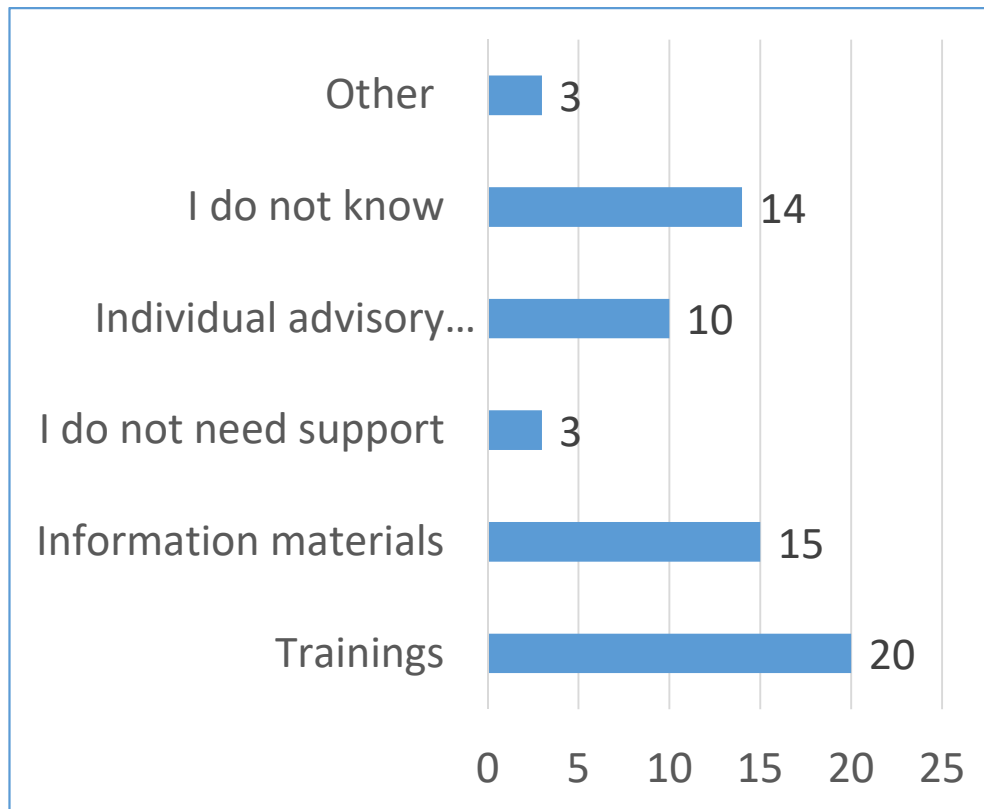


Kultuuripärandi olemasolu tähtsus

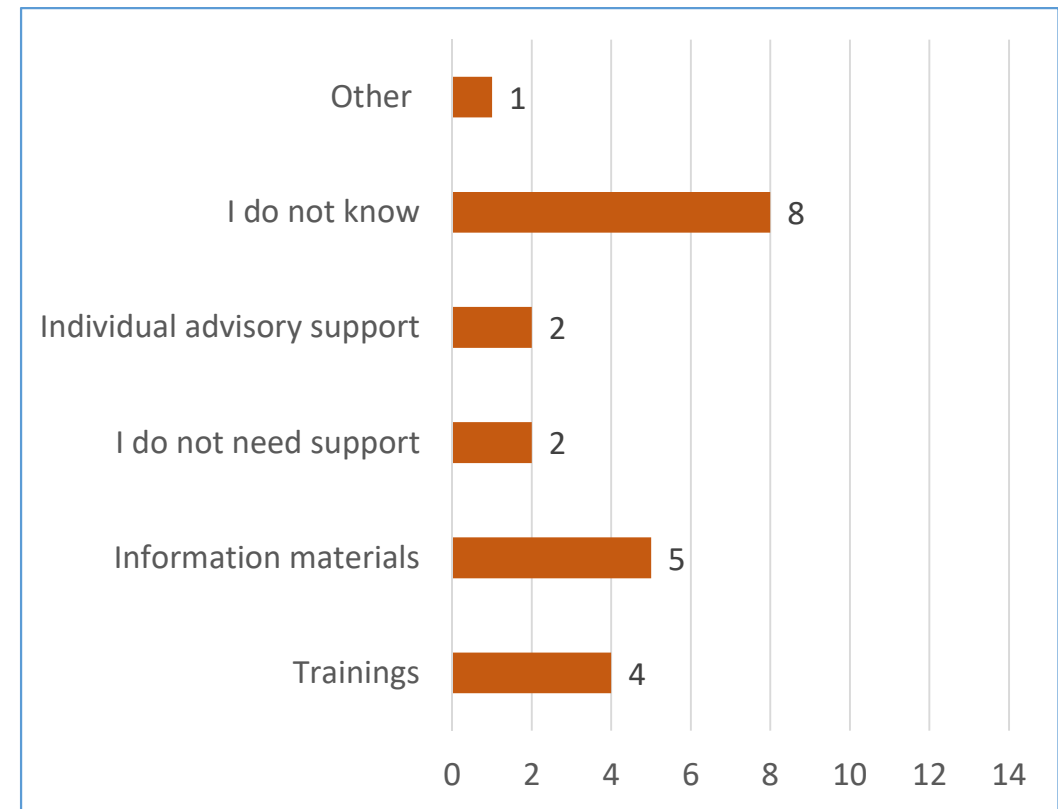


Informatsiooni/nõustamise vajadus PLK hooldamise kohta (Eesti)

Talupidajad



Ametnikud



Peamised järeldused

✓ Teadmised rohumaade kohta

- › Vastajad hindavad PLK väärtust kõrgeks või väga kõrgeks nii Saaremaa kui ka kogu Eesti jaoks
- › PLKd vajavad hooldust, karjatamine on kõige levinum hooldusmeetod

✓ PLK hooldamine:

- › Rahaline toetus on peamine stimuleeriv tegur, tähtsusetl teisel kohal on elurikkuse säilitamine
- › Takistav tegur PLK hooldamise puhul on tulused ületavad kulud (mõlema vastajate rühma arvates);

✓ PLK hooldamise toetus

- › Ametnike arvates on toetus vajalik; talupidajate arvamus ebaselge

Peamised järeldused

- ✓ **Informatsiooni/nõustamise vajadus:**
 - › Paljud vastajad ei tea, kas vajavad informatsiooni/koolitust
 - › Talupidajad sooviksid individuaalset nõustamist
 - › Teabe- ja koolitusmaterjalid on siiski vajalikud